

J.nr. xxxx-xx

## Sag xxxx-xx: Klage vedrørende TD's udelukkelse af rytter

### Baggrund

Disciplinærudvalget modtog den xx.xx.xxxx en klage fra A (herefter "Klager") over B (herefter "Indklagede"). Baggrunden for klagen var en beslutning af Indklagede om udelukkelse af Klager fra start til springdelen ved et militarystævne den xx.xx.xxxx og dermed mulighed for at opnå et MER-resultat ved stævnet.

Klager havde gennemført dressurdelen og terrændelen, da hun blev udelukket. Udelukkelsen søndag den xx.xx.xxxx blev af Indklagede begrundet i problemer med hestens vaccinationer. På det tidspunkt var Klager på en foreløbig 2. plads og disciplinvinder i terrændelen. I forbindelse med TDs gennemgang af hestens vaccinationer blev der efter det af Klager oplyste tillige tilkaldt en dyrlæge. TD fastholdt efter Klagers opfattelse, at vaccinationerne ikke var i orden i henhold til Fælles Bestemmelser pkt. 25.1., hvorefter der skal være mindst 21 dage og højst 60 dage mellem de 2 basisvaccinationer for heste, som påbegynder vaccination efter 1. januar 2024.

Klager blev mandag den xx.xx opmærksom på, at TD's beslutning ikke kunne være korrekt, da hesten er vaccineret xx.xx.xxxx, xx.xx.xxxx og xx.xx.xxxx.

Klager kontaktede derfor stævnearrangøren og fik at vide, at man skal kontakte Dansk Ride Forbund. Dansk Ride Forbund har den xx.xx.xxxx beklaget den skete fejl men samtidig oplyst, at der ikke er mulighed for at give Klager en dispensation i forhold til den manglende gennemførelse af springningen eller at ændre resultatet.

TD har erkendt, at han fejlagtigt udelukkede Klager fra springningen søndag den xx.xx.xxxx på grund af en fejlvurdering af vaccinationerne. Han overså vaccinationerne foretaget i xxxx/xxxx og har beklaget fejlen.

### AFGØRELSE

Klagen afvises.

### BEGRUNDELSE

Sagen har været behandlet på skriftligt og mundtligt grundlag i Disciplinærudvalget.

Disciplinærudvalget lægger til grund, at udelukkelsen af Klager fra springningen den xx.xx.xxxx var ukorrekt og beroede på en fejl fra Indklagedes side.

Det følger af Fælles Bestemmelser pkt. 107.3, at en beslutning om udelukkelse af en rytter og/eller en hest fra en klasse inden ridt, eller fra et igangværende stævne som følge af overtrædelse af DRFS, alene kan træffes af den for stævnet nedsatte jury på baggrund af en klage fra en klageberettiget i forbindelse med stævnets afholdelse. Disciplinærudvalget lægger til grund, at Klager ikke har indbragt Indklagedes beslutning om at udelukke Klager for stævnets jury. Efter Fælles Bestemmelser pkt. 106.2 kan Disciplinærudvalget ikke behandle sager, som henhører under stævnejuryen i første instans. Afgørelser truffet af juryen kan, medmindre andet fremgår af DRFS, påklages skriftligt til Disciplinærudvalget som anden instans.

Det forhold, at Indklagede har erkendt, at der var tale om en fejl fra hans side og at udelukkelse ikke burde være sket, ændrer ikke herved.

Disciplinærudvalget er i øvrigt enig med Dansk Ride Forbund i, at DRF ikke har hjemmel til efter stævnets afholdelse at meddele en dispensation i anledning af det passerede.

Disciplinærudvalget finder anledning til at bemærke, at en beslutning om udelukkelse af en rytter altid er en væsentlig beslutning, som kræver at den official, som træffer afgørelsen, er omhyggelig med at sikre den rette forståelse af faktum og de regler, der danner baggrund for beslutningen. En sådan beslutning bør efter Disciplinærudvalgets opfattelse følges op med at stævnets TD, som stævnets øverste myndighed, og formand for stævnejuryen jf. Fælles Bestemmelser pkt. 47, orienterer den rytter, som udelukkes, om muligheden for nedsættelse af en stævnejury, hvis rytteren ikke er enig i TD's afgørelse.

**DANSK RIDE FORBUND**  
**Disciplinærudvalget**

xx.xx.xxxx



Anne Birgitte Gammeljord  
Formand

Jakob Bax Sander Hein

Carsten Kassow

Katrine Kent Frederiksen

Anne Kirkegaard



Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:

Indklagede: B

Klager: A